

**ACADEMIA MILITAR DE VENEZUELA, CUNA DE LA REVOLUCIÓN
BOLIVARIANA: LA FORMACIÓN DE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS EN
“LA CASA DE LOS SUEÑOS AZULES”. 1971-1975.¹**

Santiago Giantomasi²

Palabras clave: Academia Militar de Venezuela, Profesionalización de las Fuerzas Armadas, Hugo Chávez.

Resumo

Desde a implementação do Plano Andrés Bello em 1971, como um programa educacional experimental, a Academia Militar da Venezuela, única instituição de formação básica para oficiais do exército venezuelano, mudou o perfil profissional dos cadetes, o que se reflete em vários membros da primeira turma desse plano, Simón Bolívar II, da qual se destaca o ex-presidente venezuelano Hugo Chávez. Da mesma forma, a Academia Militar da Venezuela foi transformada em um instituto militar universitário com requisitos acadêmicos muito superiores aos das gerações anteriores, concedendo um diploma de bacharel em Ciências e Artes Militares a seus graduados. O objetivo deste artigo é demonstrar, com base na literatura geral teórica, discursos e declarações, como experiências, professores e conteúdo do Plano viabilizaram a possibilidade de que os graduados da Academia Militar da Venezuela interpretassem o papel das Forças Armadas Nacionais da Venezuela como um motor indispensável para a transformação do país. De acordo com essa concepção, para garantir a segurança nacional, era necessário abordar os objetivos de desenvolvimento nacional com um modelo de inclusão social baseado na redistribuição das receitas do petróleo e focado, geopoliticamente, na integração regional, que exigia envolvimento politicamente.

¹ El presente trabajo es una continuación y profundización del artículo presentado en el marco del XVI Congreso Internacional del FoMerco, Salvador de Bahía, Brasil, 27-29 sep. 2017. Disponible en: http://www.congresso2017.fomerco.com.br/resources/anais/8/1503496190_ARQUIVO_Giantomasi,Santiago-HugoChavezylaAcademiaMilitardeVenezuela.pdf. Acceso en: 28 ene. 2018.

² Estudiante de maestría en Integración Contemporánea de América Latina de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, miembro del Centro de Estudios Sócio-Políticos e Internacionais da América do Sul (CESPI) de la UNILA, becario por convenio OEA-GCUB. Profesor en Historia por la Universidad Nacional de Mar del Plata (Provincia de Buenos Aires, República Argentina). Correo electrónico: sgiantomasi@hotmail.com

Yo considero que la Academia Militar de Venezuela es la Cuna de la Revolución Bolivariana. Podría ser también de la Resurrección Bolivariana. Yo diría que en términos filosóficos la esencia de Simón Bolívar no se ha perdido a lo largo del proceso de consolidación de la Escuela Militar, desde que se fundó el 3 de septiembre de 1810.

Desde mi perspectiva, el destino de la Academia Militar es el destino de Venezuela, son inseparables, la historia de Bolívar es la historia de Venezuela, es la historia de América y ella cuenta la historia de la Academia Militar.

Jacinto Pérez Arcay

Introducción

Varios son los hitos que se podrían indicar como relevantes para comprender el impulso integracionista latinoamericano que se consolidó en la primera década del siglo XXI en la región. En este proceso, la República Bolivariana de Venezuela tuvo un rol fundamental en tanto promotor de algunos organismos supranacionales como el ALBA, CELAC y UNASUR, pero también cumpliendo un rol primordial en el reforzamiento de otros ya existentes como el Mercosur, dando lugar de esta manera a la consolidación de una arquitectura regional con un nivel de integración sin precedentes en la historia de América Latina y, particularmente, de Sudamérica. Sin embargo, es necesario profundizar en los estudios que expliquen las causas por las cuales Venezuela devino en uno de los puntos neurálgicos de irradiación de ese movimiento integracionista, y para esto es necesario indagar en su historia. De esta manera, la idea de buscar parte de la genealogía del proceso regional en un país como Venezuela remite a las motivaciones culturales, económicas, políticas y sociales que perseguía el elenco gubernamental que accede al gobierno venezolano por vía democrática en 1999. Por esta razón, no se puede soslayar el hecho de que varios cargos de relevancia en el Estado hayan sido ocupados por militares, por ejemplo, el principal de ellos, el cargo de presidente de la Nación, por parte de Hugo Rafael Chávez Frías. En este sentido, abundantes son los estudios acerca de la influencia de diversas agrupaciones políticas venezolanas sobre la propia biografía de muchos de esos militares, pero escasas han sido las investigaciones específicas sobre la formación de los mismos en el ámbito castrense. Actualmente, analizar en profundidad también este aspecto se torna una tarea ineludible para comprender, de

manera holística, los antecedentes que dieron lugar al proceso integracionista latinoamericano de principios del siglo XXI.

El objeto de estudio del presente artículo es el proceso de profesionalización del Ejército en Venezuela a partir de la formación de la promoción Simón Bolívar II, de la que fue parte Hugo Rafael Chávez Frías, desde 1971 a 1975 en el marco del Plan educativo Andrés Bello que transformó en un instituto militar universitario a la Academia Militar de Venezuela³. En esta institución los cadetes se instruían para egresar como oficiales del ejército con el grado de subtenientes, pero a partir de la aplicación de dicho plan se graduarían además con el título de licenciados en Ciencias y Artes Militares opción Terrestre con las menciones de Ciencias, Administración o Educación. De los 375 aspirantes que ingresaron en 1971 a la Academia Militar de Venezuela, jóvenes en su mayoría de 17 a 18 años provenientes de sectores populares y heterogéneos en cuanto a su procedencia regional dentro de la geografía venezolana, sólo egresaron 75 en 1975. La promoción inmediatamente anterior, de 1974, denominada “General en Jefe José Antonio Pulido”, contó con 127 egresados, y la inmediatamente posterior, promoción “General de Brigada Francisco Carabaño”, con 84 egresados.

Se pretende comprender qué influencia tuvo el Plan Andrés Bello en el desenvolvimiento de una visión crítica de la realidad venezolana y de aspiraciones políticas por parte aquellos miembros de la promoción Simón Bolívar II que formaron parte del elenco que accedió democráticamente al gobierno venezolano en 1999 con la intención de alcanzar el desarrollo nacional e incluir socialmente a partir de la redistribución de la renta petrolera, principal ingreso económico del país y abocado, geopolíticamente, hacia un acercamiento integracionista con los países latinoamericanos.

Con el objetivo de dar respuesta a las cuestiones anteriormente manifestadas, se analiza el período señalado en base a discursos y testimonios, así como también

³ El 03 de septiembre de 2010 Hugo Chávez, en su carácter de presidente de Venezuela, decreta la creación de la Universidad Militar Bolivariana de Venezuela (UMBV), un proyecto que buscaba la integración académica de todos los componentes que son parte de la Fuerza Armada Nacional. Es entonces cuando la Academia Militar de Venezuela, bajo ese mismo decreto, pasa a llamarse Academia Militar del Ejército Bolivariano (AMEB) y empieza a formar parte de la Universidad Militar Bolivariana de Venezuela.

apelando a bibliografía de divulgación y académica que da cuenta de las proyecciones del referido Plan y contribuyen a la comprensión del objeto de estudio a partir de un marco teórico. De esta manera, las técnicas e instrumentos de recolección de información utilizadas fueron la observación documental, resumen analítico y análisis crítico de testimonios y bibliografía, mediados por la utilización de técnicas documentales auxiliares (como el subrayado y el fichaje).

Contexto histórico: Venezuela y la Academia Militar

Con el objetivo de interpretar históricamente el período abordado y sus consecuencias, hay que tener en cuenta que, así como en otros países de América Latina, en los que desde el período independentista del siglo XIX (e incluso antes) los militares ejercieron una gran influencia en la política, protagonizando la escena en muchos casos, esto puede registrarse también para el caso específico venezolano. Particularmente, la historia de Venezuela estuvo íntimamente vinculada con las acciones desarrolladas en el Ejército de ese país. Como antecedentes concretos, esto puede verse reflejado, por ejemplo, para el siglo XX, en dos oficiales graduados en la Academia Militar de Venezuela, que ejercieron el cargo de presidente de la nación caribeña: los generales Isaías Medina Angarita (1941-1945) y Marcos Pérez Jiménez (1950-1958).

Para el momento en que la promoción Simón Bolívar II ingresó a la Academia Militar de Venezuela, única institución de formación básica de oficiales del ejército venezolano, en 1971, ya la guerrilla estaba debilitada a nivel militar. Políticamente no existía el grado de tensión de la década del sesenta y no había, por ende, la misma necesidad de formar personal para la lucha antiguerrillera. El gobierno venezolano, encabezado por Rafael Caldera (1969-1974), pretendía concretar la pacificación del país. Por esto, en parte, se fue consolidando un mundo militar más exigente en términos académicos en la etapa formativa y hubo cierta merma en lo referente a la formación en la Escuela de las Américas. Los recursos militares antes destinados a la lucha antiguerrillera había que ponerlos al servicio de otros objetivos de desarrollo social y nacional. A diferencia de casi todos los países de la región, Venezuela ya no estaba ante esas hipótesis de conflicto (GUERRERO, 2007).

Por otro lado, a nivel interno de las Fuerzas Armadas había escasas perspectivas de progreso y bienestar sociolaboral para los oficiales activos. De manera que había que generar una opción educativa superior para incentivar la permanencia de los oficiales, atenuar la crisis de las bajas y proyectar el desempeño profesional más allá de la fenecida lucha antiguerrillera desde la perspectiva del nuevo escenario nacional. Había que buscar la forma de dar continuidad a la carrera y al desempeño profesional del oficial, una vez dado de baja o tras su paso a situación de retiro en la fuerza.

El Plan educativo experimental Andrés Bello aplicado en la Academia Militar de Venezuela desde 1971 fue la segunda gran reforma militar del siglo XX. La primera la hizo el General Cipriano Castro hacia 1904. El entonces presidente socialcristiano de COPEI (Comité de Organización Política Electoral Independiente), Rafael Caldera, adoptó esta segunda reforma, como antes se expresó, en función de su estrategia política en un contexto de intento de pacificación del conflicto con la guerrilla. Hugo Rafael Chávez Frías, miembro de la promoción Simón Bolívar II y presidente venezolano desde 1999 a 2013, reconocía a Caldera como un hombre con un nivel intelectual por encima del promedio de los políticos tradicionales de la década del setenta y admirador del ideario del humanista, filólogo y educador Andrés Bello, maestro de Simón Bolívar (RAMONET, 2013). Caldera favorecía una visión que apuntaba a la pacificación en comparación con las opciones más reaccionarias de aquellos militares que continuaban defendiendo la necesidad de orientar grandes recursos humanos y económicos a la lucha antiguerrillera. Y esto, el entonces presidente, lo hacía apoyándose en parte en oficiales de las Fuerzas Armadas que compartían el interés por modificar la lógica que había primado en las Fuerzas Armadas durante la década de 1960 en que había preponderado el conflicto militar con los grupos insurgentes. De hecho, en la Academia Militar, plantean algunos miembros de la promoción Simón Bolívar II, hubo una singular resistencia a los cambios por parte de oficiales con mayor antigüedad y algunos alféreces. Pero tuvieron que ceder frente al impulso de un grupo de oficiales, entre los que se destacaba el director, General Osorio García, los cuales les dieron permiso e incentivaron a los cadetes para hacer lecturas libres y les hablaban de la Teoría del Desarrollo, incluían conferencias sobre visiones distintas a la tradicional militar imperante hasta entonces (RAMONET, 2013).

Es en ese contexto que surge el Plan Andrés Bello como una Reforma educativo-militar. El proyecto modernizador de Caldera hacia las FFAA no se inspiraba en las vertientes represivas que dominaban en el Cono Sur ni América Central, tampoco en las organizaciones opuestas a la influencia de EEUU en América Latina ni en las de militares con proyectos nacionalistas como el de Velasco Alvarado en Perú (1968-1975) o Torrijos en Panamá (1968-1981), pero sí había puntos de contacto con ellos: gobernaba un país subdesarrollado, en un momento de incremento del rechazo al influjo norteamericano en el Tercer Mundo. Caldera era dirigente de la Internacional Demócrata Cristiana, en cuyos postulados, orientados desde la Alemania Occidental, había una relativa resistencia al modelo militar de EEUU. Los países de la Europa capitalista participaban a su manera en la Guerra Fría; no tan apegados al macartismo de EEUU ni a los golpes de Estado que ese país promovía en determinados países de América Latina (GUERRERO, 2007).

A diferencia de lo que sucedía en la precedente escuela militar del Ejército de Venezuela, a partir de la implementación del Plan Andrés Bello se exigía poseer el bachillerato completo para ingresar a la Academia Militar de Venezuela, convirtiéndose la misma en un Instituto superior Universitario, con requerimientos académicos de mayor exigencia que los de las generaciones anteriores, otorgando título de Licenciado en Ciencias y Artes Militares a sus egresados luego de 4 años de formación. Se graduaban con el grado de subtenientes. Se estudiaba, además de cursos de teoría y estrategia militar o historia de la guerra, materias como Introducción a la Sociología, Introducción a la Filosofía, Derecho Constitucional, Introducción a la Economía, Introducción a la Política, un curso propedéutico, Historia Universal, Historia de las Ideas Políticas, Psicología de la Adolescencia, necesarios para dar validez universitaria al Plan por parte del Consejo Nacional Universitario. Hugo Chávez planteaba que, en el marco de ese Plan, esa primera promoción, la Simón Bolívar II, era vista como conejillo de indias, y hasta llegó a haber rivalidad entre esa generación llamada por las anteriores “los licenciados”, los sabiondos, y ellos, los más antiguos, que los veían como bachilleres, y en muchos casos los subestimaban, por la capacidad que habían adquirido para diagnosticar, para solucionar problemas y querían utilizar la arbitrariedad para frenarlos (MUÑOZ, 1998).

Un factor de relevancia es que los integrantes del ejército venezolano, tanto sus tropas, como sus tropas profesionales, suboficiales profesionales de carrera y los oficiales “son personas provenientes del pueblo, de las barriadas, de las zonas rurales, de los extractos medios y bajos de la sociedad” (AGUILAR; CAMARGO, 2008, p. 68), a diferencia de varias organizaciones militares de otros países en las que la oficialidad son hombres y mujeres pertenecientes a las clases altas y élites privilegiadas de la sociedad. Este se puede considerar como “un factor importante en los acontecimientos venideros, donde el liderazgo consta esencialmente en la relación directa con las tropas.” (AGUILAR; CAMARGO, 2008, p. 68).

En consonancia con lo anteriormente expuesto, la investigadora chilena Marta Harnecker (2004, p. 9) se pregunta “¿Qué hace a estos militares diferentes? ¿Por qué la gran mayoría de ellos apoya un proceso de transformaciones profundas en su país orientado a resolver los problemas de los más desposeídos?” En primer lugar, considera que es notable la influencia de Simón Bolívar en su formación en función de la integración latinoamericana y la relevancia que tienen los sectores populares en la concepción bolivariana. En segundo lugar, destaca el significativo impacto causado a partir de la educación militar en el marco del Plan Andrés Bello. Posteriormente, indica que hay que tener en cuenta que para la década de 1970 el país ya se encontraba pacificado y muy pocos núcleos guerrilleros persistían, originándose una situación de empatía con los campesinos pobres en los patrullajes cotidianos. Finalmente, Harnecker asevera que en la Fuerza Armada venezolana no hay discriminación social para acceder a los grados más altos dentro de la Fuerza Armada (HARNECKER, 2004, p. 9).

Hugo Chávez y la Academia Militar de Venezuela

Hugo Chávez manifestó en algún momento ser hijo de la Academia Militar y es probablemente porque allí surgieron sus primeras motivaciones políticas (ELIZALDE; BÁEZ, 2004), al igual que en el caso de varios de sus compañeros de promoción. En el nacimiento de las mismas es importante la influencia de ese Plan Educativo experimental, Andrés Bello (y que, por ende, la promoción Simón Bolívar II fue la pionera), como también la proyección de algunos miembros de la corriente de oficiales de la Academia Militar que educó a esa promoción. El nombre de Plan Andrés Bello

había sido adoptado para la Academia Militar, pero se trataba de un Plan Educativo Integral para las Escuelas de Formación de Oficiales, con un nombre distinto según la institución. En la Escuela de Formación de Oficiales de las Fuerzas Armadas de Cooperación (EFOCAC, Guardia Nacional), se llamaba “Plan Simón Rodríguez”; en la Escuela de Aviación, “Plan Manuel Ríos”; y en la Marina, “Plan José María Vargas” (RAMONET; 2013)

La idea central era formar un oficial de mayor nivel cultural académico que las generaciones precedentes, y con ello elevar el nivel general de las Fuerzas Armadas. Hugo Chávez afirmaba que a la Academia Militar iban docentes civiles y militares con gran preparación intelectual, donde se planteaba la libertad de discusión, sobre temas de historia, de sociedad o de economía, en detrimento del dogmatismo (ELIZALDE; BÁEZ, 2004). Se realizaban conferencias organizadas por los mismos oficiales de planta, como el entonces director de la Academia Militar, el General Jorge Osorio García, fallecido en 2009, quien tenía un trato especial con esta promoción e insistía con que ellos serían los Generales del año 2000, buscando favorecer un clima de superación, les expresaba que serían la “vanguardia de una nueva generación” (HIDALGO, 2009). Igualmente, el sub-director Rojas Araujo, que además era Doctor en Historia; el teniente Pompeyo Torrealba, actualmente muy activo por sus posiciones vinculadas a la recuperación del Territorio del Esequibo (en disputa con Guyana) por parte de Venezuela; y sobre todo el General Jacinto Pérez Arcay, quien entonces era teniente coronel, historiador, autor posteriormente de *La Guerra Federal: Causas y consecuencias* (1977) y *El fuego sagrado* (1979). Este último, según planteaba Hugo Chávez fue quien le encendió la llama bolivariana, su filósofo y maestro para toda la vida, el culpable de su segundo nacimiento (ELIZALDE; BÁEZ, 2004).

Hugo Rafael Chávez Frías afirmaría, al referirse a la Academia Militar de Venezuela que “aquí se han forjado generaciones y generaciones, aquí fuimos forjados. Y yo pudiera decir algo más, sin exageraciones de ningún tipo, la Academia Militar fue desde los años ’70, finales de los ’70, toda la década de los ’80 y buena parte de los ’90; cuna donde anidó la Revolución Bolivariana” (CHÁVEZ, 2006). De esta manera, Hugo Chávez asignaba a la Academia Militar de Venezuela un rol histórico de relevancia al recalcar el valor de su formación en la proyección hacia el ámbito político y social del país.

Al referirse a las transformaciones producidas a partir de la implementación del Plan Andrés Bello, Chávez en 1993 aseveraría que “Las implicaciones de este cambio estructural fueron determinantes en la formación de un nuevo tipo de oficial, alejado cada vez más del viejo autoritarismo (...)” y agregaría que “Los historiadores venezolanos deberán indagar con atención en este proceso que incidirá de diversas formas en los acontecimientos futuros.” (CHÁVEZ, 2007, p. 14).

En una proclama del entonces Tcnel (Ej.) Hugo Chávez, del 3 de febrero de 1992, en Maracay, se puede leer:

La reivindicación de nuestra venezolanidad y la renovación de la democracia, son motivos más que suficientes para emprender la acción de las armas, y son ideales por los cuales vale la pena asumir un riesgo hasta el sacrificio. De hecho, para defender estos principios, hemos sido formados en la academia militar (CHÁVEZ, 2008, p. 101)

En otro mensaje de Hugo Chávez, también del año 1992, titulado “¡¡¡El Ejército es Bolivariano!!!” se afirmaría lo siguiente:

Todo lo que somos se lo debemos a esa casa maternal donde se enseña a ser digno y útil a la Patria: la Academia Militar de Venezuela. Allí aprendimos a defender a la patria, a querer a nuestro gentilicio; porque era un área para reunión de sueños andinos, zulianos, llaneros, orientales, centrales y guayaneses, bajo un solo norte, el ideario bolivariano.

Los años de formación nos dieron solidez moral y acrisolaron nuestra disciplina dándonos altos valores concernientes al honor, la responsabilidad, el trabajo, la dignidad y la honradez. Este fue el norte de nuestra actitud profesional y son testigos nuestros oficiales y soldados comandados; eso no puede borrarlo una campaña de desprestigio malévol e indigna (CHÁVEZ, 2008, p. 105)

Particularmente, en una entrevista que tuvo lugar en el año 2004, el entonces presidente venezolano plantearía lo siguiente:

Fueron dos los acontecimientos que dispararon en mí una vocación política, que radicalizaron mi pensamiento. En primer lugar, el hecho de haber formado parte de un experimento educativo en la Fuerza Armada, conocido como el Plan Andrés Bello. Nos hicieron exámenes muy rigurosos y, ya en la Academia, nos aplicaron un filtro. Entramos 375 y nos graduamos 67. Hay un corte bastante profundo entre la vieja escuela militar y la nueva, con un grupo de oficiales de primera línea, entre ellos el director de la Academia, que es nuestro actual embajador en Canadá, el general Jorge Osorio García. También, Pérez Arcay, Betancourt Infante, Pompeyo Torralba...

Ese grupo de oficiales se dio a la tarea de forjar aquel ensayo a conciencia. Incorporaron también a profesores civiles y se preocuparon por darnos una formación humanista. Con ellos estudiamos Metodología, Sociología, Economía, Historia Universal, Análisis, Física, Química, Introducción al Derecho, Derecho Constitucional... El Consejo Nacional de Universidades (CNU) exigía estudios superiores para avalar la licenciatura.

El Plan Andrés Bello contribuyó enormemente a nuestra formación, aun cuando no basta con él para entender lo que ha ocurrido en la FAN, ¿no? Hay otros muchos factores, porque también han salido de ahí unos cuantos traidores. De mi promoción y de las que vinieron después he recibido solidaridad y una compenetración mayor de las que imaginaba. Sin dudas, los que se prestaron al golpe de abril de 2002 fueron graduados anteriores a nosotros, especialmente de la promoción inmediatamente anterior, que ha sido la última línea de retaguardia de la oligarquía, el último arañazo del fascismo y del anticomunismo. (ELIZALDE; BÁEZ, 2004, p. 337)

En el mismo sentido, en una entrevista realizada por la citada investigadora Marta Harnecker, Hugo Chávez aseguraría que:

Pertenezco a la primera promoción de lo que se conoce como el Plan Andrés Bello. La vieja escuela militar dio en ese momento un salto a una especie de universidad militar. Antes la Academia formaba bachilleres militares, en cambio nosotros entrábamos ya bachilleres y salíamos licenciados en Ciencias Militares, que era como un nivel universitario. Por exigencia universitaria el currículo de estudio sufrió un salto positivo. Estudiábamos Ciencias Políticas y yo empecé a motivarme con el estudio de la teoría militar. Mao me gustó mucho y entonces me puse a estudiar un poco más a este autor. (HARNECKER, 2002, p.10)

En otra entrevista efectuada por un estudioso de la historia de Venezuela, Agustín Blanco Muñoz, Chávez reafirmaría que:

Recibíamos instrucción militar, pero combinada con ese curso propedéutico científico, que nos fue abriendo campo, pues la Academia tenía que cumplir con el currículo para poder optar al nivel de licenciados con validez universitaria. Allí nos fuimos acercando bastante a la sociología, la historia económica, por ejemplo. Recuerdo mucho a un coronel que está retirado, nos daba clase de historia de las ideas políticas y de la economía. Uno veía gente, profesores civiles y militares con buen nivel de preparación y con apertura, una libertad de cátedra absoluta para discutir, para buscar ciertas verdades en la historia y el proceso económico (...) El mundo militar académico fue asentándose, y se olvidó de aquellas promociones de coyuntura de dos años en la Academia de las Américas. Nosotros jamás vimos eso. Estuvimos más bien en la búsqueda de nuestras raíces. Creo que eso influyó mucho en el rumbo que después decidimos tomar. (BLANCO MUÑOZ, 1998, p. 42)

Por otro lado, entre 1971 y 1973, tuvo lugar un convenio entre Venezuela y Panamá que promovió que cadetes panameños concurrieran a capacitarse en la Academia Militar de Caracas. Uno de los que asistió fue el hijo del general y presidente Omar Torrijos. Hugo Chávez, al igual que otros miembros de su promoción, tuvo contacto con esos cadetes y pudo conocer las características de la revolución panameña, como también la confrontación con los Estados Unidos y la prédica en favor de la recuperación del Canal de Panamá (SILVA, 2014, p. 13).

Hacia 1974 Hugo Chávez fue elegido junto a otros 11 cadetes para viajar a Perú a conmemorar el 150 aniversario de la Batalla de Ayacucho, la cual aseguró definitivamente la independencia de América del Sur de España. De esta manera, en Perú conoció personalmente al presidente, el general Juan Velasco Alvarado, quien estaba liderando un proceso que se proponía transformar el país, apuntalar la soberanía nacional y otorgarle derechos a la población indígena. En este marco, los militares venezolanos fueron recibidos por Velasco Alvarado, quien realizó un breve discurso y les obsequió los libros “La Revolución Peruana” y “El manifiesto del gobierno revolucionario de la Fuerza Armada de Perú” (SILVA, 2014, p. 13).

Es decir, Chávez fue influenciado por las propuestas y el accionar del gobierno panameño encabezado por el General Omar Torrijos como también por la experiencia peruana, como queda evidenciado en la entrevista que le realizó Marta Harnecker:

A la Academia Militar nuestra llegó un hijo de Omar Torrijos, que entonces era presidente de Panamá. Ese país no tenía Escuela Militar. Este muchacho jugaba béisbol y por ahí nos hicimos amigos. Y en una ocasión yo le pedí que me llevara algunos libros de su padre. Vi fotos de Torrijos con los campesinos, me hablaba de lo que era la Fuerza de Defensa y lo que desde niño vivió con su papá entre los campesinos. Me contó del golpe de Estado aquel que derribó a Torrijos, estando él en Costa Rica, y cómo después regresó por las montañas de Chiriquí. Yo me hice torrijista. Tuve varios amigos panameños. Eso fue entre 1971 y 1973 (...) Luego también influyó en mí la visita que hice a Perú en 1974, cuando todavía yo era cadete. Me seleccionan para ir a Ayacucho para el 160 aniversario de la batalla de Ayacucho. Tenía 21 años, estaba en el último año de Academia y ya andaba con una clara motivación política. Para mí fue una experiencia emocionante vivir como muchacho militar la revolución nacional peruana. Conocí personalmente a Juan Velasco Alvarado. Una noche nos recibió en el Palacio a los militares de la delegación venezolana y nos regaló un librito del mismo tamaño de éste de nuestra Constitución (saca el librito y lo muestra), yo lo guardé toda la vida hasta el día de la

rebelión del 4 de febrero cuando me quitaron todo. El manifiesto revolucionario, los discursos de aquel hombre, “El Plan Inca”, me los leí durante años. Y, en aquel viaje, conversé sobre todo con la juventud militar peruana, allí entre las muchachas, la fiesta, el desfile de Ayacucho. Todas esas cosas (...) me fueron impactando de alguna manera: Torrijos, me hice torrijista; Velasco, me hice velasquista. Y con Pinochet, me hice antipinochetista. En ese entonces me interrogaba: ¿para qué los militares?, ¿para tenerlos encerrados en los cuarteles?, ¿para servir a qué tipo de gobierno?: ¿para establecer una dictadura como Pinochet o para gobernar como Velasco o Torrijos al lado del pueblo, enfrentando incluso corrientes hegemónicas mundiales? Entonces, yo comencé a percibir al militar, no como un masacrador del pueblo, ni para dar golpes de Estado, sino como un servidor social y a la Fuerza Armada como un ente social. Cuando me gradué en 1975 yo ya estaba prendido; ya cargaba una idea política por dentro, y eso me nació ahí, en la Academia. (HARNECKER, 2002, p. 12-13)

En este último sentido, en una de sus alocuciones televisivas, Hugo Chávez nuevamente afirmaría “Cuando salí (de la Academia Militar de Venezuela) cuatro años después ya era subteniente bolivariano y revolucionario, aquí yo me hice bolivariano, aquí comencé a sentir la pasión bolivariana y ya salí con un pensamiento al menos pre revolucionario” (CHÁVEZ, 2006).

En resumen, en este apartado queda evidenciado que el ex presidente venezolano consideraba que los factores que influyeron en él, pero también en sus compañeros de la promoción Simón Bolívar II, en el surgimiento de sus motivaciones políticas en su paso por la Academia Militar de Venezuela en la década de 1970 fueron: los docentes y autoridades de la Academia Militar de Venezuela que los formaron, los contactos con militares y experiencias políticas de otras latitudes de América Latina y los contenidos de las disciplinas como también la dinámica exigente y apertura al debate de la institución en el marco de la profesionalización de las Fuerzas Armadas. Todo esto, íntimamente vinculado a la implementación del Plan Andrés Bello.

Consideraciones finales

A partir de la implementación del Plan Andrés Bello en 1971 en la Academia Militar de Venezuela, como programa educativo experimental, se transformó el perfil profesional de los cadetes y futuros oficiales, siendo esto reflejado en varios miembros de la primera promoción egresada de ese plan, la Simón Bolívar II, particularmente en

el fallecido presidente de Venezuela, Hugo Chávez. Estos últimos encontraron en este nuevo pensum de estudios la posibilidad de interpretar a las Fuerzas Armadas Nacionales de Venezuela como motor indispensable para la transformación del país, a nivel geopolítico, hacia un mayor nivel de integración con otros países de Latinoamérica y, a nivel económico, abocado hacia un modelo de inclusión social a partir de la redistribución de la renta petrolera, lo cual requería involucrarse políticamente.

Podemos apreciar, en base a la información previamente explicitada, que fueron principalmente cuatro aspectos los que influyeron en la formación de esos militares en el contexto de la Academia Militar de Venezuela bajo el Plan Andrés Bello, impulsando un pensamiento crítico a nivel político, social y económico y una perspectiva latinoamericanista a partir de la concepción bolivariana. Por un lado, en relación a lo estrictamente prescriptivo, se puede considerar que la ampliación de las disciplinas hacia un carácter más humanístico contribuyó a forjar esa visión de los cadetes antes expresada. En segundo lugar, los docentes que brindaron educación a la promoción Simón Bolívar II aportaron también su visión crítica sobre la historia y situación venezolana. Las experiencias e intercambios con militares nacionalistas, especialmente del Panamá de Omar Torrijos y del Perú de Velasco Alvarado, también fueron cruciales para forjar una identidad política en esa promoción. Finalmente, el carácter universitario del Plan Andrés Bello permitió revalorizar el rol del militar en la sociedad, elevando de esta manera la autoestima corporativa. Todos estos factores que, como se recalcó, influyeron en buena parte de los cadetes de la promoción Simón Bolívar II, lo harían, teniendo en cuenta el desarrollo histórico posterior, particularmente en la formación del miembro más destacado de la misma: Hugo Rafael Chávez Frías.

El nombre de la promoción (Simón Bolívar II), los docentes y oficiales de planta que tuvieron la responsabilidad de formar a esa generación, como así también el carácter de las disciplinas, especialmente la Cátedra Bolivariana, dan cuenta del valor otorgado a la concepción del fundador de la Gran Colombia y Bolivia. Esto, sumado a las experiencias e intercambios ya mencionados con los militares nacionalistas peruanos y panameños, se configuran en hitos fundamentales para comprender la concepción integracionista latinoamericana de esos oficiales.

Bibliografía y fuentes consultadas

1. Obras Generales

ARCAY, J. P. (2013), *Hugo Chávez, alma de la Revolución en Cristo y en Bolívar*. Caracas: Gráficas Reus.

GUERRERO, M. E. (2007) *¿Quién inventó a Chávez?* Buenos Aires: Ediciones B.

SILVA, R (2014). *Y un día América Latina se puso de pie. Biografía de Hugo Chávez*. Omegalfa. Disponible en:

<http://bdigital.reduniv.edu.cu/fetch.php?data=909&type=pdf&id=908&db=1>. Acceso en 28 ene. 2018.

2. Obras teóricas

AGUILAR, R. F. P.; CAMARGO, J. F. E. (2008) *Influencia que tuvo la Academia Militar de Venezuela en la formación del Tcnel. (Ej) Hugo Rafael Chávez Frías, Comandante de la rebelión militar del 4 de febrero de 1992*. Tesis de licenciatura. Caracas: AMV.

3. Fuentes

3.1 Discursos publicados

CHÁVEZ, H. R (2008). *¡¡¡El Ejército es Bolivariano!!!* En: AGUILAR, R. F. P.; CAMARGO, J. F. E. *Influencia que tuvo la Academia Militar de Venezuela en la formación del Tcnel. (Ej) Hugo Rafael Chávez Frías, Comandante de la rebelión militar del 4 de febrero de 1992*. Tesis de licenciatura. Caracas: AMV. p. 105-106.

CHÁVEZ, H. R. (3 sep. 2006). *Aló Presidente N° 261*. todochavez. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4040-alo-presidente-n-261> . Acceso en 28 ene. 2018.

CHÁVEZ, H. R. (2007) *Mensaje Bolivariano del comandante HUGO CHÁVEZ FRÍAS a la Nación. A un año del 4F: Aniversario de la Dignidad*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información - MIPPCI.

CHÁVEZ, H. R. (2008) *Proclama del Tcnel. (Ej) Hugo Rafael Chávez Frías, en Maracay el 3 de febrero de 1992*. En: AGUILAR, R. F. P.; CAMARGO, J. F. E. *Influencia que tuvo la Academia Militar de Venezuela en la formación del Tcnel. (Ej)*

Hugo Rafael Chávez Frías, Comandante de la rebelión militar del 4 de febrero de 1992.
Tesis de licenciatura. Caracas: AMV. p. 101.

3.2 Testimonios, memorias y biografías

ELIZALDE, R.; BÁEZ, L. (Nov. 2002). *Chávez Nuestro*. Caracas: Casa Editora Abril, 2004.

HARNECKER, M. *Hugo Chávez Frías: Un hombre, un pueblo*. San Sebastián: Tercera Prensa. Disponible en:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20111102115530/entrevise.pdf>. Acceso en 28 ene. 2018.

HARNECKER, M. (2004). *Militares junto al pueblo*. Rebelión. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/97069.pdf>. Acceso en 28 ene. 2018.

HIDALGO, M. L. (2009). *Homenaje póstumo a un buen soldado*. Aporrea. Disponible en <http://www.aporrea.org/actualidad/a82031.html>. Acceso en 15 dic. 2016.

MUÑOZ, A. B. (1998). *Habla el Comandante*. 2da. ed. Caracas: Fundación Cátedra Pio Tamayo.

RAMONET, I. (2013). *Hugo Chávez: Mi primera vida*. Buenos Aires: Debate.